

Подписано простой электронной подписью  
ФИО: Алексей Владимирович Зверев (Протоиерей)  
Должность: ректор  
Дата и время подписания: 26.10.2022 17:05:36  
Ключ: bbabbbdc-a4e3-46f3-8841-2b831c57141e

**Религиозная организация – духовная образовательная  
организация высшего образования «Саранская духовная семинария  
Саранской и Мордовской Епархии Русской Православной Церкви»**

**Утверждаю**  
Ректор Протоиерей Алексей Зверев

« 14 » \_\_\_\_\_ 2022 г.



**Положение о внутренней системе оценки качества образования  
в Религиозной организации – духовной образовательной организации  
высшего образования «Саранская духовная семинария Саранской  
и Мордовской Епархии Русской Православной Церкви»**

Принято на заседании Ученого совета  
протокол № 3 от «04» июня 2022 г.

Саранск 2022

1. Область применения .....	3
2. Нормативные ссылки.....	3
3. Термины и определения .....	4
4. Обозначения и сокращения.....	5
5. Общие положения .....	6
6. Цели и задачи мониторинга качества образования.....	8
7. Периодичность и виды мониторинговых исследований .....	10
8. Этапы мониторинга качества образования .....	11
9. Показатели качества образования .....	12
10. Мониторинг качества приема .....	14
11. Мониторинг качества освоения обучающимися ОПОП ВО .....	15
12. Мониторинг качества ОПОП ВО .....	21
13. Мониторинг качества преподавания дисциплин .....	23
14. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса .....	28
15. Полномочия и ответственность за функционирование внутренней системы оценки качества образования .....	29
16. Заключительные положения .....	30
Приложение 1 .....	31
Приложение 2 .....	32
Приложение 3 .....	33
Приложение 4 .....	34
Приложение 5 .....	35
Приложение 6 .....	37
Приложение 7 .....	40

## **1. Область применения**

1.1. Настоящее положение о внутренней системе оценки качества образования в Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Саранская духовная семинария Саранской и Мордовской Епархии Русской Православной Церкви» (далее – Положение) устанавливает общие требования к планированию, организации и проведению внутренней оценки и мониторингу качества образования Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Саранская духовная семинария Саранской и Мордовской Епархии Русской Православной Церкви» (далее – Семинарии) по основным профессиональным образовательным программам высшего образования (далее – ОПОП ВО).

1.2. Положение определяет общие подходы к оценке качества подготовки обучающихся, основные направления и содержание работы подразделений Семинарии и используется в качестве одного из элементов, влияющих на улучшение управления образовательным процессом в Семинарии.

1.3. Требования настоящего Положения распространяются на деятельность всех работников Семинарии, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовыми договорами, в том числе работающих по совместительству.

1.4. Положение, является обязательным для применения всеми подразделениями Семинарии, участвующими в обеспечении образовательной деятельности и реализации ОПОП ВО.

## **2. Нормативные ссылки**

Положение разработано с учетом требований следующих правовых и нормативных документов:

– Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»»;

– Постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;

– Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 г. № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»;

– Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

– Письмо Минобрнауки России от 03.04.2015 г. № АП-512/02 «О направлении Методических рекомендаций по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

– Письмо Минобрнауки России от 15.02.2018 г. № 05-436 «О методических рекомендациях по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»;

– Методические рекомендации по организации и проведению в образовательных организациях высшего образования внутренней независимой оценки качества образования по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (приложение к письму Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России от 15.02.2018 № 05-436 «О методических рекомендациях»);

– Приказ Минобрнауки России от 15.04.2019 г. № 30н «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по образовательным программам высшего образования»;

– Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

– федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования, церковные образовательные стандарты высшего и среднего профессионального церковного образования;

– Устав Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Саранская духовная семинария Саранской и Мордовской Епархии Русской Православной Церкви», принятый Определением Священного Синода 25 декабря 2014 г., утвержденный Епархиальным архиереем Саранской и Мордовской Епархии Русской Православной Церкви 15 мая 2017 г.;

– иные локальные нормативные акты Семинарии.

### **3. Термины и определения**

В настоящем Положении применяются термины и определения:

– качество высшего образования – сбалансированное соответствие высшего образования (как образовательной системы, как процесса, как результата) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам (стандартам);

– качество подготовки специалистов с высшим образованием – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия требованиям ФГОС ВО,

ЦОС, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

– мониторинг качества образования – систематическое и плановое наблюдение, измерение, оценка, анализ и прогноз в сфере качества высшего образования;

– мониторинг качества высшего образования – комплексная система наблюдений состояния и изменений, оценки и прогноза по отношению к качеству высшего образования (как образовательной системы, как процесса, как результата, внутренних и внешних связей образовательной системы);

– нормы качества высшего образования – выявленные, признанные и зафиксированные документально системы требований к качеству высшего образования (как образовательной системы, как процесса, как результата), соответствующих потребностям общества и личности в качестве высшего образования определенной структуры и уровня;

– критерии качества высшего образования – признаки степени соответствия качества высшего образования (как образовательной системы, как процесса, как результата) установленным нормам, требованиям, эталонам, стандартам;

– оценка качества высшего образования – мера качества (числовая и семантическая) высшего образования (как образовательной системы, как процесса, как результата), выражающая собой соотнесенность измерений свойств (допущений, характеристик, параметров, отношений) с базой, которая фиксирует эталонный уровень, норму качества;

– обеспечение качества высшего образования – поддержание качества высшего образования (как образовательной системы, как процесса, как результата) на уровне не ниже установленных норм, требований, стандартов.

#### **4. Обозначения и сокращения**

В настоящем положении использованы следующие сокращения:

ВКР – выпускная квалификационная работа;

ВО – высшее образование;

ВСОКО – внутренняя система оценки качества образования;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ИА – итоговая аттестация;

НМС – научно-методический совет;

НОКО – независимая оценка качества образования;

ОП – образовательная программа;

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа;

ОС – оценочные средства;

ППС – профессорско-преподавательский состав;

Семинария – Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Саранская духовная семинария Саранской и Мордовской Епархии Русской Православной Церкви»;

СПО – среднее профессиональное образование;  
ФГОС ВО – федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;  
ФОС – фонд оценочных средств;  
ЦОС – церковный образовательный стандарт;  
ЭИОС – электронная информационно-образовательная среда.

## **5. Общие положения**

5.1. Внутренняя независимая оценка качества образования Семинарии вводится с целью:

- определения соответствия предоставляемого образования потребностям физических и юридических лиц, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность;
- обеспечения открытости и доступности информации об образовательной деятельности Семинарии;
- обеспечения заинтересованных групп пользователей достоверной информацией, охватывающей различные аспекты образовательной деятельности Семинарии, для обоснованного принятия управленческих решений и разработки программ и мер повышения качества предоставляемых образовательных услуг;
- повышения конкурентоспособности реализуемых образовательных программ на отечественном и международном рынке.

5.2. Система оценки качества в Семинарии строится на сочетании различных оценочных механизмов:

- внешних и внутренних процедур оценивания образовательного процесса и его результатов,
- процедур получения обратной связи от различных участников образовательных отношений о качестве образовательных услуг (обучающихся, выпускников, ключевых работодателей, преподавателей).

К внутренним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- регулярные самообследования образовательных программ, включающие оценку качества по специальным критериям;
- ежегодное самообследование Семинарии в целом (результаты отчетов по итогам самообследования используются, в числе прочего, в мониторингах деятельности вузов Минобрнауки России);
- процедуры независимой оценки полученных обучающимися образовательных результатов;
- итоговую / государственную итоговую аттестацию обучающихся выпускных курсов всех образовательных программ.

К внешним оценочным процедурам и инструментам относятся:

- разные типы аккредитации и сертификации;
- независимая экспертиза образовательных программ, в том числе с привлечением международных экспертов;
- участие во внешних проектах по оценке качества образования.

5.3. Основными задачами внутренней системы оценки качества образования (далее – ВСОКО) Семинарии являются:

- формирование максимально объективной оценки качества подготовки обучающихся по результатам освоения образовательных программ;
- совершенствование структуры и актуализация содержания образовательных программ, реализуемых в образовательной организации;
- совершенствование ресурсного обеспечения образовательного процесса в образовательной организации;
- повышение компетентности и уровня квалификации педагогических работников образовательной организации, участвующих в реализации образовательных программ;
- повышение мотивации обучающихся к успешному освоению образовательных программ;
- усиление взаимодействия образовательной организации с профильными организациями и предприятиями по вопросам совершенствования образовательного процесса;
- противодействие коррупционным проявлениям в ходе реализации образовательного процесса;
- унификация подходов к независимой оценке качества подготовки обучающихся посредством стандартизации оценочных средств и процедур;
- обеспечение подразделений объективной информацией об уровне подготовки обучающихся для принятия обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образовательных услуг;
- выявление факторов, влияющих на качество образовательных услуг для принятия своевременных мер, направленных на повышение эффективности и качества образовательной деятельности Семинарии;
- улучшение самоорганизации обучающихся за счет использования объективных данных об их учебных достижениях;
- повышение ответственности руководителей подразделений за качество подготовки обучающихся;
- обеспечение открытости и доступности информации о качестве образовательных услуг и об учебных достижениях обучающихся для внутренних и внешних пользователей.

5.4. Семинария обеспечивает проведение необходимых оценочных процедур, разработку и внедрение модели системы оценки качества, обеспечивает оценку, учет и дальнейшее использование полученных результатов.

Представленные в настоящем Положении требования к оценке качества образования должны отражать фактическое состояние и основные показатели деятельности подразделений в части обеспечения высокого качества подготовки обучающихся.

5.5. Система оценки качества образования в Семинарии основывается на принципах прозрачности, валидности, систематичности, регулярности, независимости, многоступенчатости, направленности на усовершенствование.

Регулярная оценка качества образования должна стать нормой и стимулом внутреннего развития каждого подразделения Семинарии.

5.6. Координирующую функцию в системе оценки качества образования в Семинарии выполняют заведующие отделениями.

5.7. Внутренняя система оценки качества образования в Семинарии имеет двухуровневую иерархическую структуру и включает в себя: уровень ректората, уровень кафедры. Схемы внутривузовского мониторинга качества образования представлены в приложении 1-2.

5.7.1. На уровне Семинарии оценочные процедуры проводятся централизованно в соответствии с приказом ректора (проректора по учебной работе) по утверждению графика проведения внутривузовского мониторинга Внутренней системы оценки качества образования кафедрального и ректорского уровней (приложение 3).

5.7.2. На уровне структурного подразделения (отделение, кафедра) оценочные процедуры проводятся на регулярной основе в соответствии с распорядительным документом структурного подразделения.

5.7.3. Результаты внутривузовского мониторинга качества образования оформляются в форме ведомости межсессионного учета успеваемости обучающихся и протокола проведения внутривузовской оценки качества образования (приложения 4-5).

## **6. Цели и задачи мониторинга качества образования**

6.1. С целью обеспечения независимой оценки качества образования в Семинарии на регулярной основе проводятся мониторинговые исследования качества образования, позволяющие получить оценку реального состояния, обеспечивают прогноз развития системы образования в Семинарии, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

6.2. Целью мониторинга качества образования является получение объективной информации о достижении основных показателей для определения и оценивания факторов, выявления изменений, влияющих на качество образования в Семинарии, а также непрерывного системного анализа состояния и поддержки показателей его развития, соответствующих требованиям Учебного комитета Русской Православной Церкви, Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

6.3. Задачами мониторинга качества образования являются:

- организационное и методическое обеспечение сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике показателей качества образования;

- технологическая и техническая поддержка сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике качества образования в Семинарии;

- проведение сравнительного анализа и анализа факторов, влияющих на динамику качества образования;

- своевременное выявление изменений, происходящих в образовательном процессе, и факторов, вызывающих их;
- осуществление прогнозирования развития важнейших процессов на уровне структурного подразделения;
- предупреждение негативных тенденций в организации образовательного процесса;
- оформление и представление информации о состоянии и динамике качества образования.

6.4. Функциями мониторинга качества образования являются:

- сбор данных в разрезе подготовки обучающихся по программам высшего образования;
- получение сравнительных данных, выявление динамики и факторов влияния на динамику качества образования;
- определение и упорядочивание информации о состоянии и динамике качества образования в базе данных Семинарии;
- координация деятельности организационных структур, задействованных в процедурах мониторинга качества образования, и распределение информационных потоков в соответствии с их полномочиями.

6.5. Основными принципами мониторинга качества образования являются объективность, точность, полнота, достаточность, оперативность.

6.6. Общее методическое руководство организацией и проведением мониторинга качества образования осуществляет проректор по учебной работе Семинарии.

6.7. Семинария проводит мониторинговые мероприятия с привлечением сотрудников и структурных подразделений Семинарии: отделений, кафедр, других подразделений.

В сферу полномочий участников мониторинговых исследований входит:

- подготовка предложений по подходам к содержанию системы мониторинга качества образования в Семинарии;
- разработка методов и инструментов мониторинга; организация и обеспечение сбора, анализа, оценки и обработки данных по показателям, определенных системой мониторинга;
- создание и поддержание в актуальном состоянии информационной базы данных, банка информационно-аналитических материалов по показателям мониторинга качества образования;
- подготовка проектов отчетов по результатам мониторинга качества образования.

6.8. Использование информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации обеспечивает системный администратор Семинарии.

6.9. По распоряжению ректора Семинарии мониторинг качества образования могут осуществлять и другие работники структурных подразделений Семинарии, обладающие необходимой квалификацией и компетенциями.

6.10. Объектами мониторинга качества образования являются:

- результаты приема;
- результаты освоения обучающимися образовательных программ;
- основные профессиональные образовательные программы, реализуемые в Семинарии;
- выполнение трудовых функций педагогическими работниками;
- ресурсное обеспечение образовательной деятельности;
- деятельность структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам;
- сайт Семинарии и др.

## **7. Периодичность и виды мониторинговых исследований**

7.1. Периодичность и виды мониторинговых исследований качества образования определяются приказом ректора, в котором определяются перечень показателей, сроки, формы и процедуры представления данных, а также назначаются ответственные лица за предоставление информации.

7.2. Продолжительность тематических или комплексных проверок не должна превышать один месяц.

7.3. С целью осуществления комплексного мониторинга качества образования формируется рабочая группа, издается приказ о сроках проверки, определении темы проверки, установлении сроков представления итоговых материалов, разрабатывается и утверждается план.

7.4. План устанавливает особенности данного вида мониторинга и должен обеспечить достаточную информированность и сравнимость результатов мониторинга для подготовки аналитической справки по отдельным разделам деятельности Семинарии.

7.5. Основными видами мониторинга в зависимости от объекта исследования являются:

- мониторинг качества приема;
- мониторинг качества освоения обучающимися образовательных программ, в том числе мониторинг промежуточной аттестации, мониторинг уровня сформированности компетенций, мониторинг выпуска;
- мониторинг качества основных профессиональных образовательных программ;
- мониторинг кадрового потенциала Семинарии;
- мониторинг ресурсное обеспечение образовательной деятельности;
- мониторинг деятельности структурных подразделений, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам;
- мониторинг удовлетворенности качеством образования участниками образовательного процесса;
- мониторинг сайта Семинарии и др.

7.6. В зависимости от способа проведения мониторинга качества образования определяются следующие виды:

- в зависимости от этапа соответствия с этапами образовательного процесса – входной, промежуточный, итоговый;
- по временной зависимости – краткосрочный (ориентирован на промежуточные результаты качества образования) и долгосрочный (ориентирован на реализацию образовательной программы);
- по частоте процедур – разовый, периодический, систематический;
- по формам объективно-субъективных отношений – самообследование, взаимоконтроль, внешний контроль.

## **8. Этапы мониторинга качества образования**

8.1. Первый этап – нормативно-установочный: разработка локальных актов, сопровождающих мониторинг (по мере необходимости); определение целей и задач мониторинга; определение основных показателей и критериев; выбор способа установления реальных достижений обследуемого объекта, выбор инструментария.

8.2. Второй этап – информационно-диагностический, предполагает сбор информации согласно перечню показателей с помощью подобранных методик (наблюдение, интервьюирование, опросы устные и письменные, изучение директивных, нормативных, инструктивных, методических и других вопросов).

8.3. Третий этап – аналитический, предполагает анализ результатов проведенной работы, оценку состояния объекта мониторинга, сопоставление его с нормативными показателями, установление причины отклонений на основе логического анализа, разработку стратегии развивающей деятельности.

8.4. Четвертый этап – завершающий (итогово-прогностический):

- оценка состояния объекта мониторинга с помощью разнообразных диагностических приемов; сопоставление полученных результатов с первоначальными;
- выводы о соответствии избранных целей и задач мониторинга полученным результатам деятельности;
- определение эффективности проведенной работы на основе логического анализа.

8.5. Срок предоставления результатов анализа – как правило, в течение 10 дней после завершения очередного мониторинга.

8.6. По итогам анализа полученных данных мониторинга могут формироваться справочно-аналитические материалы. Результаты мониторинга, как правило, докладываются на Ученом совете Семинарии.

По результатам мониторинга качества образования разрабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения, осуществляется планирование и прогнозирование развития Семинарии и отдельных его направлений.

## 9. Показатели качества образования

9.1. При проведении мониторинга качества образования в Семинарии оценивается уровень выполнения следующих показателей:

- лицензионных требований;
- требований соответствия содержания и качества подготовки ФГОС (ЦОС) высшего образования, предъявляемых при процедуре государственной, профессионально-общественной аккредитации, церковной аккредитации;
- эффективности деятельности Семинарии, установленных Минобрнауки России;
- дополнительные, устанавливаемые руководством Семинарии.

9.2. Источниками данных для мониторинга качества образования являются результаты проведения внутренних проверок; результаты проведения самообследования; результаты опросов всех участников образовательного процесса; отзывы работодателей.

### 9.2.1. Результаты проведения внутренних проверок.

Внутренние проверки структурных подразделений Семинарии проводятся на основании приказов (распоряжений) ректора Семинарии (профильного проректора), которыми определяются цель, сроки, объекты проверки, состав комиссии.

Объектом проверки является выполнение требований ФГОС ВО, ЦОС ВО к реализации отдельной образовательной программы и качество управленческой деятельности: ведение документации, предусмотренной локальными нормативными правовыми актами; выполнение приказов, распоряжений и указаний руководства; успеваемость по дисциплинам кафедр и в целом по образовательной программе; организация и качество практического обучения; планирование, выполнение и учет учебной и учебно-методической работы и др.

До начала проведения проверки в подразделении проводится внутренний аудит, устанавливаются имеющиеся несоответствия утвержденным требованиям, осуществляются корректирующие действия.

Комиссия при проведении внутренней проверки руководствуется соответствующими локальными нормативными документами, принципами профессиональной этики, объективности.

По результатам работы комиссии составляется аналитическая справка и план мероприятий по устранению несоответствий, выявленных в ходе проверки. Итоги внутренних проверок рассматриваются на заседаниях кафедр и ученого совета, при необходимости на заседании Научно-методического совета Семинарии и / или Ученом совете Семинарии.

### 9.2.2. Результаты проведения самообследования.

Самообследование проводится в соответствии с приказом ректора, в котором определяются состав комиссии, план-график, ответственные лица и сроки проведения самообследования.

Самообследование проводится в следующих случаях:

- ежегодное самообследование Семинарии в соответствии с приказами Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организации» и от 10.12.2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

- самообследование Семинарии при подготовке к государственной аккредитации;

- по решению руководства Семинарии.

При самообследовании с целью подготовки к государственной аккредитации, проводится анализ по всем представляемым к государственной аккредитации образовательным программам Семинарии и выявляется соответствие содержания, уровня и качества подготовки по реализуемым направлениям подготовки (специальностям) требованиям соответствующих ФГОС / ЦОС ВО.

Процедура самообследования включает следующие этапы:

- планирование и подготовку процедуры самообследования;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов, и на их основе формирование отчета;

- рассмотрение отчета на Научно-методическом совете и утверждение на заседании Ученого совета Семинарии.

Отчеты по результатам самообследования размещаются на официальном сайте Семинарии.

9.2.3. Результаты опросов всех участников образовательного процесса.

Опросы обучающихся, преподавателей, сотрудников, работодателей проводятся анонимно в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса), а также качеством преподавания учебных дисциплин (работы отдельных преподавателей).

Для проведения опросов используются анкеты или иные социологические инструменты. Содержание опросных инструментов корректируется (при необходимости) в соответствии с поставленными руководством Семинарии задачами.

Анкетирование обучающихся в отношении отдельных преподавателей проводится по решению руководителей заинтересованных структурных подразделений.

Данные социологических исследований и опросов используются при проведении мониторинга качества образования.

9.2.4. Отзывы работодателей.

Определение требований и степени удовлетворенности (оценки) работодателей качеством подготовки выпускников (результатами подготовки обучающихся) решается в процессе прохождения производственной (в том числе преддипломной практики), а также сбора и анализа отзывов работодателей

о качестве подготовки выпускников, проработавших по окончании Семинарии в организации не менее года.

В соответствии с договорами, заключенными с организациями, предприятиями, учреждениями, руководители практики обязаны по ее завершении представить отзыв (производственную характеристику) на каждого обучающегося, а также, по запросу Семинарии, представлять информацию о трудоустроенных в организацию (предприятие, учреждение) обучающихся, выпускниках.

Руководители практик от Семинарии проводят анализ отзывов работодателей по уровням сформированности компетенций обучающихся, обобщают предложения по улучшению качества подготовки и включают информацию в отчет по практике.

Руководители образовательных программ, заведующие кафедрами, заведующие отделений доводят до руководства информацию о результатах формирования компетенций и предложения по улучшению качества подготовки.

Анализ отзывов, итоги и меры по дальнейшему совершенствованию практик обсуждаются на заседаниях кафедр, Научно-методического и Ученого совета.

9.2.5. Источниками данных для мониторинга качества образования являются также дополнительные сведения, собираемые в рамках мониторинговых исследований; журналы посещаемости занятий; аналитические справки руководителей основных профессиональных образовательных программ и др.

## **10. Мониторинг качества приема**

10.1. Мониторинг качества приема предполагает оценку академической подготовленности абитуриентов, поступивших на образовательные программы в Семинарию.

10.2. Мониторинг качества приема осуществляется по результатам вступительных испытаний по направлениям подготовки бакалавриата в разрезе направлений подготовки / специальностей в контексте предшествующих лет приема.

10.3. Оценка качества приема осуществляется по следующим критериям:

– средний балл ЕГЭ обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ на очную форму обучения по программам бакалавриата / специалитета;

– средний балл ЕГЭ обучающихся Семинарии, принятых по результатам ЕГЭ на очную форму обучения по программам бакалавриата / специалитета, за исключением лиц, поступивших с учетом особых прав и в рамках квоты целевого приема;

– средний балл ЕГЭ обучающихся, принятых по результатам ЕГЭ на очную форму обучения по программам бакалавриата / специалитета с оплатой стоимости затрат на обучение физическими и юридическими лицами;

– численность обучающихся, победителей и призеров заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников, членов сборных команд

Российской Федерации, участвовавших в международных олимпиадах по общеобразовательным предметам, принятых на очную форму обучения на первый курс по программам бакалавриата / специалитета без вступительных испытаний;

– численность обучающихся, победителей и призеров олимпиад школьников перечня, утвержденного Минобрнауки России, принятых на первый курс очной формы обучения по программам бакалавриата / специалитета без вступительных испытаний;

– численность обучающихся, принятых по результатам целевого приема на первый курс очной формы обучения по программам бакалавриата / специалитета.

10.4. Результаты мониторинга качества приема ежегодно рассматриваются на Ученом совете Семинарии.

## **11. Мониторинг качества освоения обучающимися ОПОП ВО**

11.1. Мониторинг качества освоения обучающимися основных профессиональных образовательных программ осуществляется в рамках:

– промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности;

– проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля);

– мероприятий по контролю наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям);

– анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся;

– итоговой / государственной итоговой аттестации обучающихся.

11.2. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по дисциплинам (модулям), по итогам прохождения практик, по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности.

11.2.1. Мониторинг успеваемости предполагает оценку прогресса обучающихся в рамках изучения дисциплины (модуля) и прохождения практики и в результате промежуточной аттестации.

11.2.2. По решению структурного подразделения текущий прогресс обучающихся возможно осуществлять посредством рейтинговой системы.

11.2.3. Мониторинг успеваемости обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов семестровых сессий.

11.2.4. Анализ должен содержать оценку результатов экзаменационных сессий, включая динамику роста абсолютной и качественной успеваемости обучающихся в разрезе отделений, направлений подготовки (специальностей), курсов, дисциплин (модулей).

11.2.5. Оценка успеваемости обучающихся по результатам промежуточной аттестации осуществляется по следующим критериям:

- показатель участия обучающихся в экзаменационной сессии;
- показатель абсолютной успеваемости обучающихся;
- показатель качественной успеваемости обучающихся;
- средний балл обучающихся по результатам сессии;
- динамика качественных показателей и абсолютной успеваемости в динамике;
- соотношение качественных показателей по очной и заочной формам обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе курсов обучения;
- соотношение качественных показателей экзаменационной сессии с качеством приема обучающихся 1 курса;
- соотношение качественных показателей в разрезе отделений;
- наличие направлений подготовки (специальностей) с низкими качественными показателями;
- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- факторы, обусловившие появление направлений подготовки (специальностей) и дисциплин с низкими качественными показателями.

11.2.6. Для обеспечения независимой оценки уровня освоения обучающимися дисциплины (модуля), прохождения практик, выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности допустимо для проведения промежуточной аттестации обучающихся создавать комиссии. Эта мера также направлена на предотвращение коррупционных проявлений в процессе промежуточной аттестации.

11.2.7. Направления подготовки (специальности), а также перечень дисциплин (модулей), где к промежуточной аттестации привлекаются независимые эксперты (комиссии), определяется руководителем образовательной программы или заведующим отделением.

Целесообразность создания комиссии в период экзаменационной сессии, а также при первой ликвидации академической задолженности по дисциплине (модулю), практике определяется руководителем структурного подразделения, по согласованию с руководителем образовательной программы или заведующим отделением. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз комиссия создается в обязательном порядке.

11.2.8. В комиссию, помимо педагогического работника, проводившего занятия по дисциплине (модулю), целесообразно включать:

- педагогических работников подразделения, реализующих соответствующую дисциплину (модуль), но не проводивших по ней занятия;
- педагогических работников других учебных подразделений, реализующих аналогичные дисциплины (модули);
- педагогических работников других образовательных организаций, реализующих аналогичные дисциплины (модули).

Для сбора и анализа информации о прохождении процедур промежуточной аттестации обучающихся, а также в целях контроля соответствия указанных

процедур требованиям локальных нормативных актов организации в состав комиссии дополнительно могут быть включены работники соответствующих кафедр.

11.2.9. С целью достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации обучающихся по итогам прохождения практик рекомендуется в состав комиссии включать представителей организаций и предприятий, на базе которых проводилась практика, а также по возможности, проводить процедуры промежуточной аттестации по практикам непосредственно на базе указанных организаций и предприятий.

11.2.10. С целью достижения максимальной объективности и независимости оценки качества подготовки обучающихся в рамках промежуточной аттестации по итогам выполнения курсовых работ и проектов, а также участия в проектной деятельности рекомендуется при назначении обучающемуся задания на проектирование по возможности отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП, и представляющим собой реальную производственную задачу либо актуальную научно-исследовательскую задачу (в случае если курсовая работа или проект выполняется в рамках научно-исследовательской работы), а также осуществлять перед процедурой защиты работы (проекта) проверку пояснительной записки к работе (проекту) или рукописи на наличие заимствований (проверку на плагиат).

11.2.11. С целью объективной независимой оценки результатов обучения по дисциплине (модулю) в процессе промежуточной аттестации возможно использование фондов оценочных средств, разработанных сторонними организациями (в том числе экспертными).

11.2.12. С целью проведения ВСОКО допустимо использовать банки вопросов тестовых заданий по дисциплинам (модулям), разработанные работниками Семинарии и размещенные на открытых образовательных платформах, а именно: Национальный портал «Открытое Образование», Coursera, Лекториум, Система дистанционного обучения Учебного комитета Русской Православной Церкви.

11.3. Мониторинг проведения входного контроля уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины (модуля).

11.3.1. С целью определения уровня подготовленности обучающихся в начале изучения дисциплины целесообразно проводить входной контроль. С этой целью проводится входной контроль знаний, умений и навыков обучающихся для оценки качества подготовки обучающихся по предшествующим дисциплинам (модулям), изучение которых необходимо для успешного освоения указанной дисциплины (модуля), а также для совершенствования и актуализации методик преподавания дисциплин (модулей). Входной контроль знаний, умений и навыков целесообразно проводить в начале изучения дисциплины (модуля).

11.3.2. Круг проверяемых знаний, умений и навыков, перечень дисциплин (модулей), в рамках которых проводится входной контроль, определяется руководителем основной профессиональной образовательной программы или заведующим отделением в зависимости от целей и задач проводимого контроля.

Входной контроль обязательно проводится перед освоением унифицированного модуля изучения иностранного языка (базовая подготовка) по программам бакалавриата / специалитета.

11.3.3. Результаты входного контроля систематизируются и анализируются руководителем образовательной программы. Руководитель образовательной программы на основании результатов входного контроля может рекомендовать педагогическим работникам меры по совершенствованию и актуализации методик преподавания и содержания соответствующих дисциплин (модулей), формированию индивидуальных траекторий обучения обучающихся.

11.4. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках проведения контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям).

11.4.1. Мониторинг уровня сформированности у обучающихся компетенций предполагает оценку эффективности мониторинга успеваемости обучающихся.

11.4.2. Контроль наличия у обучающихся сформированных результатов обучения (знаний, умений и навыков) по ранее изученной дисциплине (модулю) целесообразно проводить не ранее, чем через семестр после завершения изучения указанной дисциплины. Данный контроль позволяет получить независимую оценку качества подготовки обучающихся по ранее изученным дисциплинам (модулям) и определить уровень сформированности компетенции через индикаторы достижения компетенций сопоставленными с результатами обучения по дисциплине (модулю), практике.

11.4.3. Для оценки уровня сформированности компетенций используются оценочные средства, разработанные в соответствии с требованиями Положения о фонде оценочных средств Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего образования «Саранская духовная семинария Саранской и Мордовской Епархии Русской Православной Церкви».

11.4.4. Выборочный контроль наличия у обучающихся уровня сформированности компетенций по ранее изученным дисциплинам (модулям) может быть реализован в рамках ежегодного самообследования деятельности образовательной организации.

11.4.5. С целью снижения затрат, контроль уровня сформированности компетенций целесообразно проводить в виде компьютерного тестирования. Допустимо также использовать дистанционную форму проведения тестирования в онлайн режиме с использованием технической возможности идентификации обучающегося и контролем за процедурой тестирования.

11.4.6. Организацию контроля наличия у обучающихся сформированных результатов обучения по ранее изученным дисциплинам (модулям), практикам осуществляет заведующий отделением Семинарии.

11.4.7. Результаты проверки наличия у обучающихся сформированных результатов обучения и уровня сформированности компетенций размещаются в их электронных личных кабинетах в электронной информационно-образовательной среде.

11.5. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках анализа портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся.

11.5.1. Портфолио учебных и внеучебных достижений обучающихся дополняет традиционные контрольно-оценочные средства и позволяет учитывать результаты, достигнутые обучающимися в разнообразных видах деятельности: учебной, научно-исследовательской, творческой, социальной, коммуникативной и др.

11.5.2. Целью формирования портфолио обучающегося является представление и анализ процессов его профессионального и личностного становления, обеспечение мониторинга культурно-образовательного развития обучающегося.

11.5.3. Одной из составляющих портфолио является активность участия обучающихся в предметных олимпиадах различного уровня, достигнутые в них результаты. Уровень этих олимпиад и достигнутые результаты обучающимися служат одним из элементов внутренней независимой оценки качества подготовки обучающихся по ОПОП ВО.

11.5.4. Портфолио является эффективным инструментом, позволяющим формировать независимую рейтинговую оценку индивидуальных образовательных достижений обучающихся, свидетельствующую о качестве их подготовки.

11.5.5. Порядок формирования и использования портфолио обучающихся по ОПОП определяется Регламентом функционирования личного кабинета обучающегося.

11.5.6. Портфолио может быть использовано для внешнего анализа эффективности и оценки качества образовательной, научно-исследовательской, творческой и иной деятельности обучающегося, выступать основанием при подаче документов на назначение повышенных стипендий, участия в молодежных конкурсах, смотрах, олимпиадах, форумах разного уровня и статуса, построении рейтингов обучающихся.

11.6. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках итоговой / государственной итоговой аттестации обучающихся.

11.6.1. Механизмы ВСОКО заложены в процедуру государственной итоговой аттестации на законодательном уровне. В соответствии с нормативными документами:

– итоговая / государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями;

– председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в данной организации, имеющих ученую степень доктора наук и(или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности;

– доля лиц, являющихся ведущими специалистами – представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии должна быть не менее 50 процентов.

Таким образом, ВСОКО при проведении итоговой / государственной итоговой аттестации обеспечивается, главным образом, за счет привлечения независимых экспертов.

11.6.2. Кроме того, при назначении обучающемуся задания на выпускную квалификационную работу рекомендуется отдавать предпочтение темам, сформулированным представителями организаций и предприятий, соответствующих направленности ОПОП, и представляющим собой реальную и актуальную производственную (научно-исследовательскую) задачу и / или выполнение выпускных квалификационных работ осуществлять в форме стартапов. При этом для обеспечения независимости оценки за выполнение работы в такой форме к процедуре защиты проекта целесообразно привлекать потенциальных инвесторов.

11.6.3. С целью исключения плагиата в ВКР, тексты работ, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе Семинарии и проверяются на объем заимствования.

11.6.4. Мониторинг качества выпуска предполагает оценку эффективности мониторинга прогресса обучающихся на разных этапах их обучения в Семинарии.

11.6.5. Мониторинг качества подготовки обучающихся в рамках итоговой / государственной итоговой аттестации обучающихся осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов и защиты выпускных квалификационных работ.

11.6.6. Оценка осуществляется по следующим критериям:

- показатель количества обучающихся завершивших обучение по сравнению с приемом (коэффициент «выживаемости»);
- показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- средний балл государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы;
- соотношение качественных показателей по формам обучения;
- качественные показатели итоговой / государственной итоговой аттестации в контексте академической истории выпуска (включая качество приема, качество успеваемости, наличие внешней оценки учебных и внеучебных достижений);
- соотношение качественных показателей в разрезе кафедр;

- наличие направлений подготовки, специальностей с низкими качественными показателями;
- наличие неудовлетворительных оценок по результатам итоговой / государственной итоговой аттестации.

11.6.7. Результаты ВСОКО при проведении итоговой / государственной итоговой аттестации могут быть использованы в целях совершенствования структуры и актуализации содержания ОПОП ВО, реализуемых в Семинарии.

## **12. Мониторинг качества ОПОП ВО**

12.1. Мониторинг качества ОПОП предполагает проверку соответствия содержания образовательных программ высшего образования требованиям ФГОС, ЦОС, Федерального закона РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и локальным документам об организации учебного процесса в Семинарии.

12.2. Мониторинг качества ОПОП ВО осуществляется комиссией в процессе самообследования, проводимой отделениями, кафедрами, как правило, перед прохождением государственной, общественной и / или церковной аккредитации, при открытии ОПОП ВО и по решению руководства. Результаты мониторинга отражаются в отчетах по самообследованию основных профессиональных образовательных программ и Семинарии в целом.

12.3. Оценка качества ОПОП ВО осуществляется по следующим критериям:

- соответствие основной профессиональной образовательной программы требованиям соответствующих ФГОС / ЦОС, наличие анализа внешней рецензии на ОПОП;

- наличие и качество разработки основных составляющих ОПОП ВО, в том числе учебного плана, календарного учебного графика, рабочих программ дисциплин (модулей), практик;

- наличие сопоставления результатов освоения образовательной программы и индикаторов их достижения с результатами обучения по дисциплинам (модулям, практики (матрицы компетенций));

- наличие методических разработок по дисциплинам (модулям), практикам основной профессиональной образовательной программы, разработанных преподавателями кафедр Семинарии;

- обеспеченность основной профессиональной образовательной программы учебной, учебно-методической, научной литературой;

- наличие и качество подготовки документов по практике, в том числе наличие договоров на прохождение практики с профильными предприятиями и организациями, качество подготовки отчетов по практике, соответствие типов практики, заявленным в ОПОП ВО видам деятельности и / или типам задач профессиональной деятельности и т. д.;

- наличие и качество разработки ФОС, возможность с помощью разработанных ФОС определить уровень сформированности компетенции;

– наличие и оценка документов, подтверждающих индивидуальный учет результатов обучения обучающихся по ОПОП ВО, в том числе уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся, наличие и использование учебных и внеучебных достижений обучающихся по ОПОП ВО;

– качество выпуска по ОПОП ВО, в том числе качество разработки документов по ГИА, степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ и соответствие тематики заявленным в ОПОП ВО видам деятельности и / или типам задач производственной деятельности;

– материально-техническая обеспеченность основной профессиональной образовательной программы, в том числе наличие современной учебно-лабораторной базы, аудиторного фонда, специализированных кабинетов, с компьютерной техникой нового поколения;

– наличие и оценка финансового обеспечения образовательной программы;

– участие обучающихся в программе академической мобильности;

– уровень трудоустройства выпускников по полученному направлению подготовки / специальности.

12.4. Дополнительно оценивается качество организации образовательной деятельности кафедры / отделения, участвующего в реализации ОПОП ВО по следующим критериям:

– уровень кадрового потенциала кафедры (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);

– наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей структурного подразделения;

– соответствие документов структурного подразделения утвержденной номенклатуре дел кафедры;

– наличие плана работы кафедры, наличие планов работ Ученого совета Семинарии, Научно-методического совета Семинарии;

– наличие годовых отчетов кафедры / вуза;

– наличие протоколов заседания кафедры, наличие протоколов заседания Ученого Совета Семинарии, Научно-методического совета Семинарии;

– регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры, Научно-методического совета, Ученого совета Семинарии вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников, функционированием внутренней системы оценки качества образования и т. д.;

– наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю кафедры;

- качество организации самостоятельной работы обучающихся;
- качество организации учебных и производственных практик обучающихся;
- прозрачность утверждения тематики выпускных квалификационных работ;
- соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения научного руководителя;
- качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, обучающихся (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и обучающихся);
- международное сотрудничество кафедры в области науки (наличие совместных научных проектов и их результативность, наличие международных грантов по науке, наличие научных стажировок в ведущих научных центрах зарубежья);
- уровень материально-технического обеспечения кафедры (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники, лицензированного программного обеспечения (при необходимости));
- наличие учебной литературы, технических средств обучения, лабораторий, специализированных кабинетов, необходимых кафедре для организации учебного процесса.
- наличие копии Положения о кафедре и должностных инструкций работников структурных подразделений Семинарии;
- наличие и качество заполнения индивидуальных планов преподавателей;
- другие дополнительные документы и материалы, позволяющие оценить качество образования.

12.5. Результаты мониторинга качества ОПОП ВО используются для принятия решения о целесообразности:

- внешней экспертизы образовательной программы, в том числе проведение государственной и / или профессионально-общественной аккредитации;
- открытия / закрытия новой образовательной программы;
- смены руководителя образовательной программы;
- внесения существенных изменений / корректировки содержания образовательной программы;
- принятия других управленческих решений, способствующих конкурентоспособности и повышению качества образовательных программ.

### **13. Мониторинг качества преподавания дисциплин**

13.1. Внутренняя независимая оценка качества работы педагогических работников Семинарии, участвующих в реализации ОПОП ВО, осуществляется в рамках:

- процедуры оценки качества работы педагогических работников в процессе преподавания дисциплин (модулей), реализации практики;

- мониторинга уровня квалификации педагогических работников;
- анализа портфолио профессиональных достижений педагогических работников.

Оценка качества деятельности педагогических работников Семинарии является важной составляющей оценки качества образования, служит основанием для решения задач управления качеством образования и качеством подготовки обучающихся.

Целями оценочных процедур являются:

- получение максимально объективной информации о профессиональной деятельности педагогических работников в образовательной организации;
- определение соответствия качества профессорско-преподавательского состава требованиям соответствующего профессионального стандарта и требованиям ФГОС / ЦОС ВО к кадровым условиям реализации ОПОП ВО;
- анализ динамики профессионального уровня педагогических работников образовательной организации.

13.1.1. Мониторинг качества преподавания дисциплин (модулей), реализации практик предполагает оценку развития в Семинарии методической системы в целом и уровня научно-методической, лабораторно-технической обеспеченности конкретных элементов учебного плана.

13.1.2. Мониторинг качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках контрольных посещений занятий со стороны руководителей структурных подразделений, руководителей образовательной программы, представителей специальных комиссий на уровне структурного подразделения и Семинарии, представителей Научно-методического совета Семинарии и других работников, наделенных соответствующими полномочиями.

13.1.3. Организация посещений носит плановый характер, связанный с реализацией коррективных мероприятий, в том числе по результатам и / или перед аттестацией преподавателей.

13.1.4. В рамках мониторинга качества преподавания дисциплин может проводиться оценка качества рабочих программ дисциплин и учебно-методических материалов к ним.

13.1.5. Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины (модуля), практики; наличием оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики; уровнем проведения учебных занятий; качеством организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

13.1.6. Оценка обеспеченности дисциплины (модуля), практики осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры рабочих программ локальным нормативным документам Семинарии и типовым формам;

- наличие оценочных средств, позволяющих оценить результаты обучения по дисциплине (модулю), практике и проверить уровень сформированности компетенции после изучения дисциплины (модуля), прохождения практики;
- уровень обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой;
- качество технических условий преподавания дисциплины, реализации практики (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов и т. п.);
- степень кадровой обеспеченности дисциплины (модуля), практики (наличие преподавателей с ученой степенью);
- формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны руководителя структурного подразделения.

13.1.7. Оценка качества проведения учебного занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания учебного занятия тематическому плану, заявленному в рабочей программе дисциплины;
- организация внутрипредметных и междисциплинарных связей в содержании учебного занятия;
- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;
- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;
- обоснованность использования наглядности, раздаточных материалов, технических средств обучения;
- проведение инструктажа обучающихся по технике безопасности (для лабораторных работ);
- соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы (для лабораторных работ);
- оснащенность учебной аудитории оборудованием, необходимым для проведения занятия;
- уровень теоретической и практической подготовленности обучающихся для проведения заявленного практического занятия / лабораторной работы;
- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов, наличие обратной связи со студенческой аудиторией;
- наличие индивидуального подхода в обучении;
- прозрачность оценки результатов обучения по дисциплине.

13.1.8. Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся (СРО) под руководством преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие графика проведения СРО;
- соответствие содержания занятия СРО тематическому плану, заявленному в РПД;
- наличие методических рекомендаций по выполнению СРО;
- степень и форма взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

13.2. Мониторинг уровня квалификации профессорско-преподавательского состава предполагает оценку соответствия занимаемой должности, определения прогресса и перспективы профессионального развития преподавателя, и выявление проблемных аспектов его профессиональной деятельности.

13.2.1. В целях реализации приказа Минтруда России от 08.09.2015 г. № 608н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» и в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2013 № 678 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций» и оценки потенциала работников из числа ППС в Семинарии введена процедура аттестации ППС.

13.2.2. Аттестация проводится на добровольной основе в целях подтверждения сформированности компетенций работника из числа ППС в соответствии с трудовыми функциями, не реже одного раза в три года.

13.2.3. Правила, порядок организации и проведения добровольной аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу регламентировано Положением о порядке проведения добровольной аттестации работников, занимающих должности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу.

13.2.4. Аттестация проводится в форме тестирования с использованием автоматических устройств или систем тестирования. Структурные компоненты фонда оценочных средств включают в себя:

- аттестационные модули по нормативно-правовому блоку, блоку информационных технологий, профессиональному блоку, реализуемые в форме тестирования;

- аттестационный модуль по коммуникативному блоку, реализуемый в форме проведения независимого опроса обучающихся по объективной оценке качества преподавания ППС, направленного на обеспечение обратной связи с потребителями образовательных услуг.

13.2.5. Разработанная и обоснованная система критериев и показателей деятельности педагогических работников позволяет снизить субъективизм оценочных процедур.

13.2.6. Результаты мониторинга уровня квалификации ППС могут быть использованы для:

- выявления перспективы должностного роста, стимулирования повышения профессиональной компетентности работников;

- определения потребности в повышении квалификации, профессиональной подготовке или переподготовке работника;

- формирования резерва кадров на выдвижение на руководящие должности, обеспечения возможности планирования должностного роста;
- повышения уровня заработной платы;
- развития персонала и усиления мотивации труда и принятия других управленческих решений.

13.3. Мониторинг профессионального прогресса преподавателей осуществляется посредством оценки профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС.

13.3.1. Оценка профессиональных достижений педагогических работников из числа ППС проводится при проведении конкурсных процедур на замещение должностей педагогических работников, относящихся к ППС, при определении рейтинга ППС, в иных случаях по решению руководства Семинарии.

13.3.2. При совокупной оценке деятельности педагогического работника важно оценить качество его работы по всем направлениям (образовательная деятельность, научная работа, учебно-воспитательная работа и т. д.).

13.3.3. Оценка профессиональных достижений преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие ученой степени и ученого звания;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний, учебно-методических комплексов дисциплин;
- наличие электронных учебников, обучающих программ, курсовых кейсов, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;
- наличие научных статей, монографий;
- наличие патентов на изобретения;
- наличие публикаций в рейтинговых изданиях РФ и зарубежья;
- участие в оппонировании диссертационных исследований;
- участие в работе диссертационных советов по защите кандидатов и докторов;
- результативность участия в финансируемых научных проектах;
- результативность участия в совместных образовательных программах;
- наличие сертификатов повышения квалификации;
- участие в программах академической мобильности;
- общественная активность преподавателя;
- академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам преподавателя;
- наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством преподавателя;
- степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин в интерпретации преподавателя (по результатам социологического опроса);
- методический уровень проведения преподавателями учебных занятий (по оценке эксперта по качеству).

13.4. Результаты внутренней системы оценки качества работы педагогических работников Семинарии используются при составлении рейтинга

педагогических кадров, способствуют мотивации и активизации преподавателей во всех направлениях (учебной, методической, научной, воспитательной, общественной работе).

13.5. Проведение мониторинговых исследований качества работы педагогических работников в Семинарии позволяет получить оценку реального состояния потенциала педагогических работников, обеспечивает прогноз его развития, а сопоставление данных с запланированными показателями позволяет оценить эффективность принятых управленческих решений.

#### **14. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса**

14.1. Мониторинг удовлетворенности качеством образования участников образовательного процесса предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся, преподавателей, работодателей, представителей баз практик.

14.2. Социологические опросы обучающихся должны быть направлены на выявление мнения обучающихся о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т. д.

14.3. Социологические опросы преподавателей должны быть направлены на выявление их мнения об эффективности применяемых образовательных технологий, на основе анализа которого могут сформулированы рекомендации по совершенствованию управления образовательным процессом.

14.4. Социологические опросы работодателей и представителей баз практик должны быть направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки практикантов и выпускников.

14.5. Организация социологических опросов должна носить плановый характер и обеспечивать участие субъектов образовательного процесса в управлении образовательными программами.

14.6. Социологические опросы должны быть обеспечены методическим инструментарием.

14.7. Результаты социологических исследований должны сопровождаться рекомендациями по решению выявленных проблем.

14.8. Реализация сделанных рекомендаций может осуществляться в рамках стратегических документов Семинарии, планов мероприятий, протокольных решений коллегиальных органов и т. п.

14.9. Оценка удовлетворенности обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности выбором основной профессиональной образовательной программы, направления подготовки, специальности, Семинарии;

- показатель удовлетворенности условиями обучения, в том числе для проектной деятельности и творческой активности;

- показатель удовлетворенности качеством обучения;

– показатель удовлетворенности педагогическим сопровождением образовательного процесса;

– показатель удовлетворенности результатами обучения.

14.10. Оценка удовлетворенности преподавателей осуществляется по следующим критериям:

– показатель удовлетворенности системой менеджмента Семинарии;

– показатель удовлетворенности системой информирования;

– показатель удовлетворенности условиями работы;

– показатель удовлетворенности возможностями профессионального развития.

14.11. Оценка удовлетворенности работодателей и представителей баз практик осуществляется по следующим критериям:

– показатель удовлетворенности уровнем теоретической и практической подготовки выпускников;

– показатель заинтересованности работодателя в трудоустройстве выпускников;

– показатель удовлетворенности форматом сотрудничества с Семинарией.

14.12. Результаты опроса обучающихся на удовлетворенность качеством образования являются элементом комплексной оценки качества реализации основных профессиональных образовательных программ, а также используются при проведении добровольной аттестации ППС. Примерные анкеты опроса обучающихся представлены в приложениях 6-7.

## **15. Полномочия и ответственность за функционирование внутренней системы оценки качества образования**

15.1. Основную ответственность за планирование, организацию работы по оценке качества образования на уровне Семинарии несут проректоры по направлениям деятельности.

15.2. Ответственность за планирование, организацию и проведение работы по оценке качества образования на уровне Семинарии несут первый проректор, проректор по учебной работе.

15.3. Ответственность за планирование, организацию и проведение работы по оценке качества образования на уровне кафедры Семинарии несет заведующий кафедрой.

15.4. За качество организации и проведения мониторинга, за несвоевременное и недостоверное предоставление или не предоставление данных несут ответственность лица в соответствии с приказами ректора Семинарии.

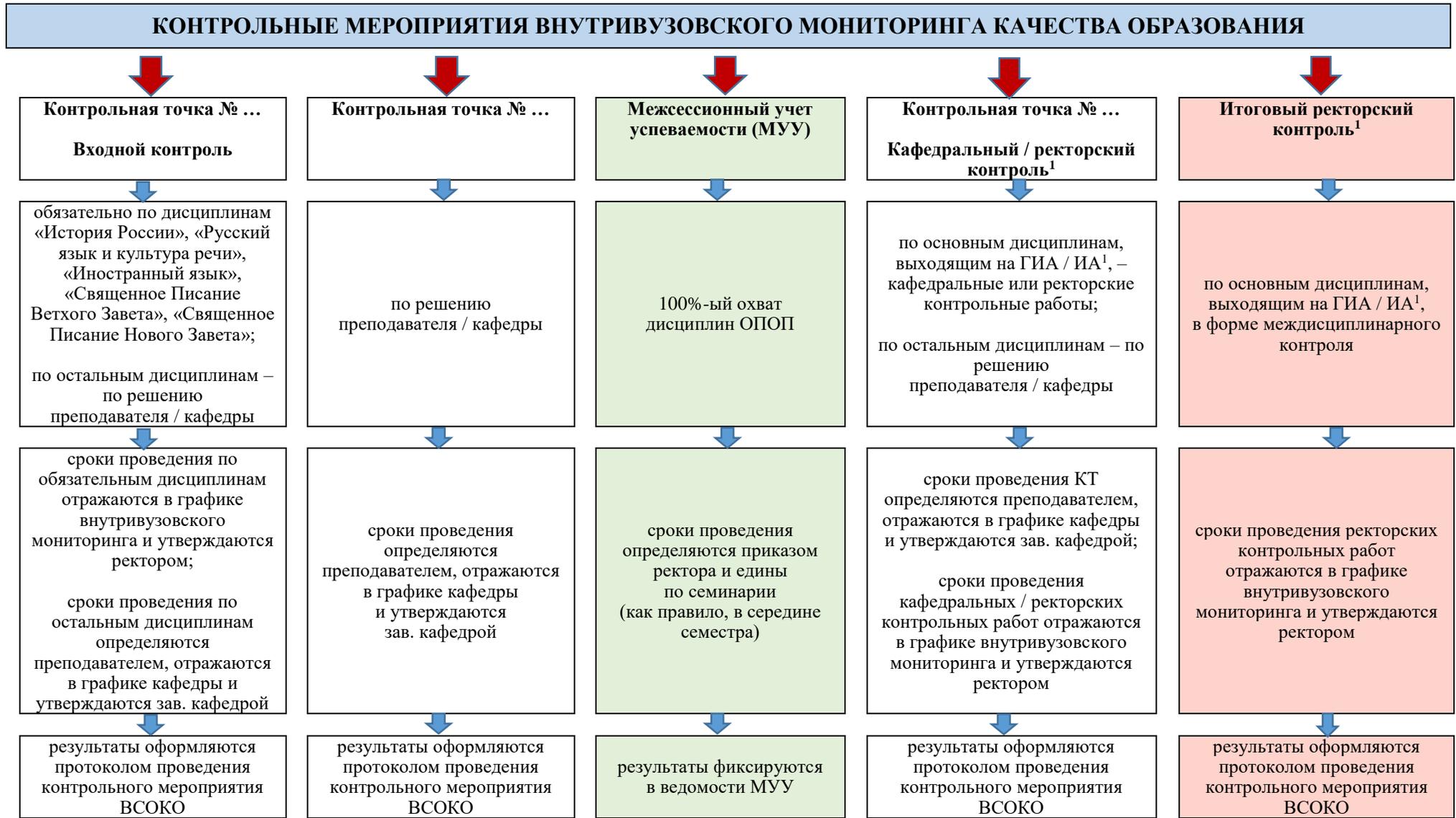
15.5. Лица, осуществляющие мониторинг качества образования, имеют право на публикацию данных с научной или научно-методической целью.

## **16. Заключительные положения**

16.1 Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся на основании решения Ученого совета Семинарии приказом ректора при изменении действующего законодательства или в связи с производственной необходимостью.

16.2 Настоящее Положение вступает в силу с момента его утверждения приказом ректора Семинарии.

Схема внутривузовского мониторинга качества образования



<sup>1</sup> **Кафедра́льный / ректорский контроль** проводится в обязательном порядке по 7 основным дисциплинам ОПОП: Священное Писание Ветхого Завета, Священное Писание Нового Завета, Догматическое богословие, История древней Церкви, История Русской Православной Церкви, История Поместных Церквей, Литургика

**Форма схемы внутривузовского мониторинга Внутренней системы оценки качества образования  
кафедрального и ректорского уровней**

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования  
«Саранская духовная семинария Саранской и Мордовской Епархии Русской Православной Церкви»

**СХЕМА  
внутривузовского мониторинга  
Внутренней системы оценки качества образования  
кафедрального и ректорского уровней**

№ п/п	Названия учебных дисциплин	1 сем.	2 сем.	3 сем.	4 сем.	5 сем.	6 сем.	7 сем.	8 сем.	8 сем.
1.	Священное Писание Ветхого Завета			ККР		РКР				РКР
2.	Священное Писание Нового Завета			ККР		РКР				
3.	Догматическое богословие				ККР		РКР			
4.	История древней Церкви		ККР	РКР						
5.	История Русской Православной Церкви				ККР		РКР			
6.	История Поместных Церквей								ККР	
7.	Литургика		ККР		РКР					

Период изучения дисциплины



Кафедральная контрольная работа



Ректорская контрольная работа



Ректорская контрольная работа междисциплинарного характера



**Форма графика проведения внутривузовского мониторинга**

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Саранская духовная семинария Саранской и Мордовской Епархии Русской Православной Церкви»

Утверждаю  
Проректор по учебной работе  
\_\_\_\_\_ Сан И. О. Фамилия

**ГРАФИК**  
**проведения внутривузовского мониторинга**  
**Внутренней системы оценки качества образования**  
**кафедрального и ректорского уровней**  
**в \_\_\_\_\_ семестре \_\_\_\_\_ учебного года**

№ п/п	Направление подготовки	Курс	Названия учебных дисциплин	Уровень проведения	Форма проведения	Дата проведения	Экспертная комиссия
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							

Заведующая учебным отделением \_\_\_\_\_ Сан И. О. Фамилия

**Приложение 4**

**Форма ведомости межсессионного учета успеваемости обучающихся**

Религиозная организация – духовная образовательная организация  
 высшего образования «Саранская духовная семинария  
 Саранской и Мордовской Епархии Русской Православной Церкви»

Утверждаю  
 Проректор по учебной работе  
 \_\_\_\_\_ Сан И. О. Фамилия

**Ведомость**  
**межсессионного учета успеваемости обучающихся**  
**в \_\_\_\_\_ семестре \_\_\_\_\_ учебного года**

**Направление подготовки \_\_\_\_\_**  
**профиль \_\_\_\_\_**  
**Курс \_\_\_\_\_**

№ п/п	Сан, фамилия, имя, отчество обучающегося	Дисциплины												
		Дисциплина 1	Дисциплина 2	Дисциплина 3	Дисциплина 4	Дисциплина 5	Дисциплина 6	Дисциплина 7	Дисциплина 8	Дисциплина 9	Дисциплина 10	Дисциплина 11		
1.														
2.														
3.														
4.														
5.														
6.														
7.														
8.														
9.														
10.														
11.														
12.														
13.														
14.														
15.														
Подпись преподавателя														

Заведующая учебным отделением \_\_\_\_\_ Сан И. О. Фамилия

**ПРОТОКОЛ**  
**проведения мероприятия внутривузовской оценки качества образования**

Отделение \_\_\_\_\_

Направление и профиль подготовки / специальность \_\_\_\_\_

Курс \_\_\_\_\_

Количество человек (по контингенту) – \_\_\_\_\_

Присутствовало – \_\_\_\_\_

Отсутствовало – \_\_\_\_\_

Охват обучающихся – \_\_\_\_\_%

Преподаватель \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

Дисциплина \_\_\_\_\_

Дата проведения \_\_\_\_\_

Форма проведения \_\_\_\_\_

Уровень проведения \_\_\_\_\_

**Результаты:**

Оценка	Количество обучающихся, получивших данную оценку	% обучающихся, получивших данную оценку, от общего количества (от контингента)
Отлично		
Хорошо		
Удовлетворительно		
Неудовлетворительно		
Неявка		

Уровень обученности студентов	%
Абсолютная успеваемость	
Качественная успеваемость	
Средний балл	
Неуспевающие студенты	
Неявившиеся студенты	

**Качественный анализ:**

1. Темы (разделы), недостаточно усвоенные обучающимися на предыдущей ступени обучения, или вызывающие трудности (с указанием количества обучающихся, которые не освоили данную тему или раздел):

2. Типичные ошибки, допущенные обучающимися (с указанием количества обучающихся):

### 3. Планируемые мероприятия по результатам ВСОКО:

Тема, модуль, раздел	Форма корректирующего мероприятия (действия)	ФИО обучающихся (наименование группы) *	Дата (срок) проведения	Исполнитель **	Ответственное лицо***

#### Члены экспертной комиссии:

(Сан И. О. Фамилия) (подпись)  
(Сан И. О. Фамилия) (подпись)  
(Сан И. О. Фамилия) (подпись)

\* Если корректирующее действие касается всей группы – указывается название группы.

\*\* **Исполнитель** – преподаватель, проводящий корректирующее мероприятие.

\*\*\* **Ответственное лицо** – руководитель (заведующий кафедрой, руководитель ОП), осуществляющий контроль проведения корректирующего мероприятия и представляющий отчет о его выполнении в учебный отдел.

**Анкета «Образовательный процесс глазами обучающегося»**

**Уважаемый студент!**

Просим Вас оценить организацию, содержание и качество образовательного процесса в Семинарии.

1. Ваше направление подготовки / специальность \_\_\_\_\_

Форма обучения \_\_\_\_\_

2. Удовлетворены ли Вы качеством оказания образовательных услуг в целом?

- Отлично, полностью удовлетворен
- В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков
- Не удовлетворен, не устраивает

3. Оцените в целом уровень профессионализма и компетентности профессорско-преподавательского состава (по шкале от 1 до 5, где 1 – низший балл, 5 – высший):

1;  2;  3;  4;  5.

4. Оцените качество организации образовательного процесса (по шкале от 1 до 5, где 1 – низший балл, 5 – высший):

№ п/п	Показатель	Оценка
4.1	Удовлетворенность объемом лекционных и практических занятий	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.2	Возможность выбирать дисциплины по выбору	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.3	Удобство расписания (отсутствие «окон» между занятиями, равномерная нагрузка за неделю)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.4	Логичность, последовательность и глубина преподавания учебного материала дисциплин	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.5	Организация работы по подготовке курсовых, выпускных квалификационных и иных работ (проведение консультаций с преподавателем, наличие помещений для консультаций и защиты работы и т.д.)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.6	Условия для самостоятельной работы (наличие помещений для самостоятельной работы, электронных и бумажных методических материалов и т. д.)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.7	Уровень своевременного информирования обучающихся о различных научных мероприятиях (в рамках семинарии и за ее пределами)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.8	Возможность подготовки и публикации собственных научных исследований в различных сборниках семинарии	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.9	Возможность участия в различных научных мероприятиях (конференции и т. д.)	1 – 2 – 3 – 4 – 5

4.10	Содействие Семинарии в научной работе обучающихся (организация поездок на мероприятия, создания площадок для обсуждения научных вопросов и т. д.)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.11	Организация различных социальных и культурно-массовых мероприятий (в рамках семинарии и за ее пределами)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.12	Поддержание благоприятного социально-психологического климата в Семинарии (соблюдение этических норм и т. д.)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.13	Содействие обучающимся в решении проблем воспитательного характера	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.14	Состояние учебного корпуса, общежития и прилегающей территории	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.14	Состояние учебных аудиторий (освещение, освещенность, вентиляция, чистота, температура в помещении)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.15	Состояние материально-технического обеспечения в аудиториях (компьютеры, принтеры, лабораторное оборудование, демонстрационное оборудование, учебно-наглядные пособия)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.16	Удовлетворенность качеством фондов и читального зала библиотеки	1 – 2 – 3 – 4 – 5
4.17	Соотношение «цена – качество» питания в столовой Семинарии	1 – 2 – 3 – 4 – 5

#### 5. Оцените качество организации и проведения практики:

№ п/п	Показатель	Оценка
5.1	Со стороны Семинарии (предоставление базы практики, четкое инструктирование преподавателями, контроль и т. п.)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
5.2	Содержание практики (приобретение опыта самостоятельного выполнения некоторых видов работ в рамках направления подготовки)	1 – 2 – 3 – 4 – 5

#### 6. Оцените вовлеченность обучающихся в оценку качества образовательного процесса:

№ п/п	Показатель	Оценка
6.1	Степень вовлеченности обучающихся в оценку качества образовательного процесса	1 – 2 – 3 – 4 – 5

#### 7. Оцените качество работы структурных подразделений, обеспечивающих организацию учебного процесса:

№ п/п	Показатель	Оценка
7.1	Своевременность и качество подготовки документов, связанных с учебным процессом (переводы, восстановления обучающихся, оформление справок об обучении, студенческих билетов и т. д.)	1 – 2 – 3 – 4 – 5
7.2	Контроль и анализ посещаемости, успеваемости	1 – 2 – 3 – 4 – 5
7.3	контроль исполнения расписания и информирование о текущих изменениях	1 – 2 – 3 – 4 – 5
7.4	Формирование учебных групп, организация работы старост	1 – 2 – 3 – 4 – 5

7.5	Содействие студенческому самоуправлению и деятельности	1 – 2 – 3 – 4 – 5
7.6	Соблюдение работниками учебного отделения академических и этических норм	1 – 2 – 3 – 4 – 5

8. Знаете ли Вы о деятельности студенческого самоуправления?  
 да;  нет.

9. Оцените качество информационных ресурсов Семинарии:

– официальный портал Семинарии:  1;  2;  3;  4;  5.

– электронная информационно-образовательная среда (ЭИОС):  1;  2;  
 3;  4;  5.

– электронная библиотека:  1;  2;  3;  4;  5.

9.1. Используете ли Вы ЭИОС в образовательном процессе?  да;  нет.

9.2. Оцените наполненность и актуальность информации в ЭИОС:  
 1;  2;  3;  4;  5.

10. По итогам обучения порекомендовали бы Вы своим родственникам и знакомым поступление в Семинарию?  да;  нет.

11. Ваши замечания и предложения, касающиеся качества образовательного процесса:

---



---



---



---



№ п/п	Критерий оценки преподавателя													
		Преподаватель 1	Преподаватель 2	Преподаватель 3	Преподаватель 4	Преподаватель 5	Преподаватель 6	Преподаватель 7	Преподаватель 8	Преподаватель 9	Преподаватель 10	Преподаватель 11	Преподаватель 12	
5.	Следит за реакцией аудитории													
6.	Имеет нормальный темп изложения													
7.	Умеет снять напряжение и усталость аудитории													
8.	Ориентирует на использование изучаемого материала в будущей профессиональной деятельности													
9.	Стимулирует самообразование, развитие творческих способностей и личностных качеств													
10.	Доброжелателен, тактичен, открыт и демократичен со студентами													
11.	Заинтересован в успехах студентов													
12.	Эффективно использует время на занятиях													
13.	Объективен в оценке знаний студентов													
14.	Требователен к выполнению учебной программы													
15.	Обладает эрудицией и культурой речи													
16.	Располагает к себе манерой поведения, внешним видом													
17.	Обладает профессиональными и личностными качествами, которые соответствуют Вашему представлению о преподавателе													
18.	Не злоупотребляет должностным положением													
19.	Не допускает унижения, личные оскорбления студентов													
20.	Является примером в познавательной деятельности, духовно-нравственном развитии и поведении													